

[2nd March 1963]

IV.—GOVERNMENT BILLS.

3-20 (1) THE MADRAS HOME GUARD BILL, 1963 (L.A. BILL No. 6 OF
p.m. 1963.)

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

That the Madras Home Guard Bill, 1963 (L.A. Bill No. 6 of 1963), as passed by the Assembly, be taken into consideration.

Sir, consequent on the emergency proclaimed by the President on the 26th October 1962, it was considered necessary to provide for the constitution of a Home Guard in this State. Accordingly, an Ordinance was promulgated on 24th January 1963.

The Bill which is before the House seeks to replace the Ordinance by an Act of the Legislature.

The idea is to build up a voluntary organization whose services can be utilized for various duties in times of emergency. In the context of the present emergency, the State Government regard the Home Guard organization as a powerful instrument for strengthening the will of the people to stand up to hardship and danger in the country's hour of need. Necessary training will be given to make this voluntary organization a truly national and disciplined force which will serve as auxiliary to the police and generally help in maintaining internal security, help the community in an emergency like an air raid, a fire, a flood, an epidemic and so on and also help to keep the essential services to be maintained without interruption.

The Home Guard would mostly consist of persons with a continuous occupation such as service, industrial employment, business or profession. When they are called out for duty or training, the State Government will pay their out-of-pocket expenses.

It is proposed to set up a Women's Wing of the Home Guard in Madras, Tiruchirappalli, Madurai and Coimbatore, to start with. The members of these wings will be trained mainly in home nursing, first-aid, motor driving, control room operations, etc.

With these words, I move that the Madras Home Guard Bill, as passed by the Assembly, be taken into consideration.

MR. CHAIRMAN: The question is—

That the Madras Home Guard Bill, 1963 (L.A. Bill No. 6 of 1963), as passed by the Assembly, be taken into consideration.

* SRI M. RAJAH IYER: Mr. Chairman, Sir, I have great pleasure in welcoming this Bill. Last time, I made a suggestion that instead of confining it to the four cities, it should be extended to all the districts. I do find activities in almost every district

2nd March 1963] [Sri M. Rajah Iyer]

headquarters and in important towns calling for applications for enrolment into the Home Guard. I find, Sir, even though any person willing to serve as a Member of the Home Guard is at liberty to apply, in the matter of putting in the application, there are a number of curbs. We must appreciate the Hon. Minister's statement that people who are in continuous service, educated and employed, should be given preference in the matter of enrolment into the Home Guard. Actually, Sir, from what I could see in a day or two, when there was such a flood of applications in the Police station at Ramanathapuram, very many people loitering in the streets quite mistaking the aim and scope of the Home Guard Act, have been flooding their applications into the Police station. It would militate against our very aim if such applications are to be accepted in a hurry. Sir, at the time of the enrolment into the Home Guard, we should see that the applications received are carefully scrutinized. I have a misgiving that the time for entertainment of applications was not quite enough, that the publicity given to the scheme is not yet ripe and that it has not yet succeeded in attracting the right type of Home Guard that we would like to have, for it is going to be a permanent feature of our society. The educated and the people in continuous service, as the Hon. Minister rightly pointed out, should be attracted to the Home Guard scheme. There is one snag, Sir, in putting in the application. The application is declared invalid unless there is an undertaking given by the employer that he is willing that the application be entertained. This means, the employer is in a position to place a veto on the application. A number of teachers, I know, are enthusiastic about joining this scheme, as they rightly should be. A number of elementary school teachers in my own place, particularly those employed in the Panchayat Unions, could not put in their applications because the undertaking to be given by the management was not forthcoming from the Panchayat Union Commissioner. I know permission has to be given to the Panchayat Union employee or the district board employee or the Government employee to be enrolled into the Home Guard. If this undertaking were to be insisted upon, even the individual liberty of the present employee to apply for selection into the Home Guard will be very much vitiated. I should like the undertaking to be a mere formality, even as we say that anybody who is willing to become a member of the Home Guard must be allowed to join the Home Guard. The Heads of Departments must submit such applications as a matter of routine; otherwise, some employees whose services cannot be spared and some teachers, whose employer or the manager may be reluctant to spare them, may find that their applications have not been forwarded. The undertaking to be given by the employer can well be a formality. However, it cannot be altogether dispensed with.

Regarding the training for Home Guards, it is to be given during such hours and for such period as may be prescribed. I would very much like to suggest that the training should be given

3-20
p.m.

[Sri M. Rajah Iyer] [2nd March 1963]

out of office hours because we must proceed on the assumption that most of the people who join the Home Guard are people who are employed from 10 O'clock to 4-30 or 5 in the evening, and 90 per cent of the Home Guards should be like the Scouts and the Rovers who have the voluntary spirit to come forward to do social service. If we visualise that scheme of Home Guards where only people who are educated and who are in occupation treat it as a piece of voluntary service, then this training could very well be outside office hours. If the Home Guard scheme in a particular town is to be implemented, the training has necessarily got to be in that very town where we are going to introduce the Home Guard Movement. For the matter of that, if Ramanathapuram is one of the places chosen for the implementation of the scheme, people in the municipal town of Ramanathapuram can be taken and the training ought to be given within the municipal limits of Ramanathapuram and has got to be outside school hours or office hours so that people who are employed do not find any handicaps to serve in it.

It is well that the employer should be obliged to take back the trainees. There are provisions here to see to it that the pay and other allowances are ensured to the employees who join the scheme.

What mystifies me altogether is clause 5. In section 13 there are very salutary provisions regarding suspension and removal. Whenever we find that somebody is unfit to be in the Home Guard Scheme, we give him a hearing and we condemn him after a hearing. But in clause 5 we find that one could be discharged on grounds which need not be disclosed. Honestly I do not see why there should be this clause 5 altogether when the powers to remove after giving him the right of hearing and following a particular procedure are all very well laid down in clause 13. If the administrative officer, be it the Commissioner or the Superintendent of Police should find clause 13 too inconvenient, he may escape the inconvenience of the clause by discharging a person under clause 5 of this Bill. If one could be removed from the Home Guard under clause 13, I do not see why that elementary protection that is necessary for every employee, namely, the right to be heard before he is discharged, should be denied to him under clause 5.

* வித்வான் தி. முத்துக்கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊர்க்காவல் படை மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தை பேச விழைகிறேன். இந்தப் படை மிகவும் அவசியமான ஒரு படை. இது இந்த நெருக்கடி நிலைமையில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பது குறிப்பிடத்தக்கது. ஆனால், இது ஒரு நிரந்தரப் படையாக இயங்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய ஆசை. போலீசாருக்குத் துணையாக இருப்பது, வெள்ளம், புயல் போன்ற சேதங்களால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்குச் சேவை செய்தல்' கொள்ளை நோயால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு உதவி செய்து, அவர்களை மீட்டல் போன்ற காரியங்களுக்காகவும், நெருக்கடியான சமயங்களில் பஸ், மேர்ட்டார் போக்குவரத்தை நடத்தவும் ஜன நெருக்கடியைச் சமாளிப்பதற்கும், முதல் உதவி செய்வதற்காகவும், மருத்

2nd March 1963] [வித்வான் தி. முத்துக்கண்ணப்பன்]

துவ உதவி செய்வதற்காகவும் இதுபோன்ற பல பணிகளுக்கு என்று இதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. இந்தக் காரியங்களைச் செய்வதற்காக ஏற்கனவே நம்முடைய நாட்டில் ஒரு படை இருந்தது. சாரண இயக்கத்தில் ஒரு பகுதி 18 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்கள், Rovers பெருஞ் சாரணர்கள் என்ற படையினர் இதேத் தொண்டைச் செய்து வந்தனர். அந்த இயக்கம் அழிந்து கொண்டே இருக்கிறது என்பதைக் குறித்து வருந்துகிறேன்.

இந்த நாட்டிலே நல்லதொரு ஊர்க்காவல் படையை அமைக்க இருப்பது வரவேற்கத்தக்கதுதான். இதனாலே போலீசுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் நெருங்கிய தொடர்பு நிச்சயமாக ஏற்படக்கூடும். குற்றம் குறைகள் எல்லாம் சுண்டிப்பாகக் குறைந்து போகும். பல கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் கட்சி நினைப்பு இல்லாமல், வேறுபாடு இல்லாமல், இந்த ஊர்க்காவல் படையில் சேருவார்கள். மேலும், கட்சி வேறுபாடு கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நீங்கிவிடவேண்டும், நீங்கிவிடும் என்பதுதான் என் நினைப்பு. இந்த மசோதாவில் இந்தப் படையில் சேருகிறவர்களுக்குத் தகுதிகள் என்ன என்று குறிப்பிடப்படவில்லை. விதிகளில் குறிப்பிடப்படும் என்று நினைக்கிறேன். இருபது வயதிலிருந்து 40 வயதுவரையில் உள்ளவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவார்கள் என்று அறிந்தேன். 40 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களில் அநேகர் நல்ல நிலைமையில் உடல் உரம் உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். இங்கே எல்லாம் விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும். தகுதி உடையவர்கள் தன்மை படைத்தவர்கள், இவர்களுக்கு வயது வரம்பை எடுத்துவிட்டு சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று இருப்பது நல்லது.

அதோடு பகுதி 9-ல், உத்தியோகத்திலிருந்து ஒருவர் இந்தப் படையில் சேர்ந்து பணி செய்து திரும்பிவந்தால், உத்தியோகத்தில் வைத்துக்கொள்ள இஷ்டம் இல்லை என்றால், ஆறு மாதச் சம்பளத்தைக் கொடுத்து தள்ளிவிடச் சொல்லலாம் என்று இருக்கிறது. இவர்கள் இல்லாத நேரத்தில் வேறு ஒருவரை வைத்திருப்பார்கள். பின்னால் வந்தவர் தகுதி உடையவராக இருந்தால், (முன்னால்) இருந்தவரை நிறுத்திவிடலாம். இப்படியானால் இவர்கள் எங்கே போவது? சுண்டிப்பாக இவர்கள் அதே வேலைகளில் எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதோடு இன்னொரு முக்கியமான விஷயம் தெரிகிறது. கனம் அனகத்தினர் ராஜா அய்யர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பயிற்சி பெரும் நேரம், அலுவலகங்களில் வேலைசெய்பவர்கள் பயிற்சி பெறுவதற்குச் சரியாக உத்தியோக நேரத்தில் இருக்க முடியாது. காலையில் அல்லது மாலைத்தான் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். Emergency நெருக்கடி ஏற்படுகின்ற நேரங்களில் முழு நேர அலுவலர்களாக அழைக்கப்படுவார்கள். அப்படி அழைக்கப்பட்டால், இவர்கள் வழக்கமாக சம்பாதிக்கும் இடத்திலிருந்து சம்பளம் வரும். இதற்குத் தனி Allowance-ம் கிடைக்கும் ஆனால் இப்படி நிரந்தரமாக உத்தியோகம் இல்லாதவர்கள், தனியாக வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்கள், உழவர்கள், மீனவர்கள் போன்றவர்களும் மற்றவர்களும் இதிலே சேர ஆசைப்படுவார்கள். இவர்கள் எல்லாம் வந்தால் முழுநேர வேலையில் ஈடுபடும்போது,

[வித்வான் தி. முத்துக்கண்ணப்பன்] [2nd March 1963]

அலுவலகங்களில் உள்ளவர்கள்போல் சம்பளம் வராது. இவர்களுக்கு சம்பளம், பொதுவாகத் தங்கள் குடும்பம் நடைபெறுவதற்குரிய செலவுத் தொகையாவது அளிக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது ஒரு முக்கியமான செய்தி என்று குறிப்பிட்டுக்கொண்டு, இந்த ஊர்க்காவல் படை சீக்கிரமாக அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இன்னொன்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன். வெள்ள நிவாரணம் போன்றவை எல்லாவற்றிற்கும் இந்த ஊர்க்காவல் படை துணையாக இருக்கவேண்டும்.

பொதுவாக இப்பொது பொதுத் தொண்டு மனப்பான்மை மறைந்துகொண்டு வருகிறது. மக்கள் கோழைகளாகிக் கொண்டு வருகிறார்கள். தனக்கு ஆபத்து வரும் போல் இருக்கிறது என்றால் வீடு, மனை, மனைவி எல்லாவற்றையும் விட்டு விட்டுத் தான் தப்பிப் பிழைத்தால் பொதுமென்று ஒடிவிடத் தயாராக இருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்: இது என்ன காரணம்?

வித்வான் தி. முத்துக்கண்ணப்பன்: நம்பிடம் பொதுத் தொண்டு மனப்பான்மை போய்விட்டது; பொறுப்பு உணர்ச்சி போய்விட்டது. தன்னலம் தலையெடுத்து விட்டது, இதுதான் காரணம். எனவே பல நல்ல தொண்டுகளுக்கெல்லாம் இந்த ஊர்க்காவல் படை துணையாக இருக்கும், ஆதலால் இதனை மனமார வரவேற்று முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. ஏ. கே. தங்கவேல் முதலியார்: தலைவர் அவர்களே, ஊர்க்காவல் படை அவசியமானதுதான். அவசர நிலையில் இருக்கவேண்டியதுதான். இந்தக் காவல்படை இந்த எலக்ஷனிலே போலீஸ் ஆளும் கட்சிக்கு ஆதரவாக நடந்து கொண்ட மாதிரி இல்லாமல் இருக்க வேண்டும். போலீசுக்கு இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுக்கக்கூடாது. தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தி, தனிப்பட்ட Management -ல் இருக்க வேண்டும். போலீஸ்கிட்டே போனால் நேர்மையே போய்விடும். என்னுடைய நம்பிக்கையைச் சொல்லுகிறேன். இந்தத் தேர்தல் காலத்தில் பார்த்துவிட்டேன். இந்தப் போலீசுக்கு அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால், சந்தர்ப்பம் போல் பார்த்துக்கொள்ளுகிறார்கள். ஆகையினால்தான் போலீஸ் கிட்டே அதிகாரம் இருக்கக் கூடாது. கலெக்டர்கள், இன்னும் பெரிய ஆட்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களிடம் கொடுக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, தினம் மூன்று ரூபாய் கூலி கொடுக்கிறார்கள் என்றும் சட்டை, மற்ற உடைகள் தைத்துக் கொடுப்பார்கள்; மற்ற தினங்களில் வருகிறபோது காபி, இன்னும் ஏதாவது கொடுப்பார்கள்; 'நாங்கள் எல்லோரும் போகப் போகிறோம்' என்று விவசாயிகள் சொல்லுகிறார்கள். எங்களை மிரட்டி எங்கள் கிட்டே ஜாஸ்தி கூலி வாங்குகிறார்களோ என்னமோ? இதை clear -ஆக சட்டம் பாஸ் பண்ணுகிறபோது சொல்லிவிட வேண்டும். சொன்னால் எங்களுக்குக் கொஞ்சம் லாபமாக இருக்கும்.

2nd March 1963] [திரு. ஏ. கே. தங்கவேல் முதலியார்]

இப்பொழுது சண்டைக்கு அவரசம் தேவைப் படுகிறது என்றாலும், இதில் சேர்ந்த இவர்கள் போகக்கூடாது. propaganda பண்ணுகிறான், 'ஐந்தாம் படை. இதிலே சேர்ந்தால், அவசரம் வருகிறபோது உங்களையும் சண்டைக்கு அனுப்பி விடுவான்' என்று. இந்த ஆட்கள் ஊர் பாதுகாப்புக்காகத்தான். சண்டையில் ஈடுபடுத்திக் கொள்ளுவது இல்லை. இஷ்டம் இருந்தால் சேரலாம் என்று clear-ஆக இந்த விதத்தில் சட்டம் போட வேண்டும். இந்த மூன்று காரியங்களையும் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த அகப்படை மசோதாவை வரவேற்றுச் சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இந்தப் படை நாட்டிலுள்ள எல்லா மக்களின் நலனையும் பாதுகாக்கும் வகையில் அமைக்கப் படுவதோடுகூட, நிரந்தரமானதாக இருந்தால் நாட்டுக்கு நன்மையாக இருக்குமென்று முதலில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

3-30
p.m.

அடுத்து, இந்த அகப்படை அமைக்க இருப்பது பற்றி மக்களிடையே போதுமான அளவுக்கு இது வரையில் தெரிவிக்கப்படவில்லை. ஆகவே நல்ல விதமாகத் தெரியப்படுத்தி, மக்கள் எல்லோரும் உற்சாகத்துடன் இப்படையில் வந்து சேர சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். நண்பர் மூத்துக் கண்ணப்பன் தெரிவித்தது போல, கட்சி மனப்பான்மைக்கு இடமில்லாமல் இப்படை அமைக்கப்பட்டு நடத்தப்பட்டால் நாட்டுக்கு நன்மை பயப்பதோடு, எல்லோராலும் ஒருங்கே வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்குமென்றும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அகப்படைக்கு ஆட்களைச் சேர்க்கிறபோது, அவர்களுடைய யோக்கியதாம்சம், கடந்த கால நடவடிக்கை இவற்றைக் கவனித்து வருங்காலத்தில் அவர்களால் நாட்டுக்குத் தீமை நேராது என்ற நம்பிக்கையான ஆட்களைச் சேர்த்தால், அது படைக்கு ஒரு கௌரவத்தை உண்டாக்குவதோடு, சேவை மனப்பான்மையையும் ஏற்படுத்தும். நாட்டுப் பற்றற்ற கம்யூனிஸ்டுகளை எக்காரணத்தைக்கொண்டும் இந்தப் படையில் சேர்க்கக்கூடாது என்று வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். டி. ஆதித்யன் : அந்தக் கட்சியைச் சேர்க்கக் கூடாது என்கிறீர்களா?

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : நான் அந்தக் கட்சியைப் பற்றிப் பேசவில்லை. நாட்டுப் பற்றற்றவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று தான் சொன்னேன். நான் சொன்னதை மீண்டும் சொல்லுகிறேன். அதாவது நம்முடைய நாட்டின் மீது பற்று இருப்பவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளுவதில் ஆட்சேபனை இல்லை. நம் நாட்டின் மீது பற்றில்லாதவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று அழுத்தம் திருத்தமாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நான் தெரிவிக்க விரும்புவது, Advisory Committee களில், Hospital Advisory Committee, மற்றும் அது போன்ற

[திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்] [2nd March 1963]

ஸ்தாபனங்களுக்கு அரசாங்கம் நியமிக்கின்ற கமிட்டிகளில் இதுவரையில் ஆளுங்கட்சியில் உள்ளவர்களுக்குத்தான் இடம் அளிக்கப்படுகிறது. மாற்றுக் கட்சிக்காரர்களுக்கு இடமளிக்கப்படுவதாகத் தெரியவில்லை. அந்த மாதிரி இல்லாமல், ஆளுங்கட்சியினர் பரந்த மனப்பான்மையோடு இப்படையில் எல்லோருக்கும் இடமளித்து நல்ல விதமாகச் செயல்படும்படி செய்தால் எல்லோருக்கும் நம்பிக்கை ஏற்படும். இந்த மாதிரியான ஸ்தாபனத்தை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன்வந்ததற்கு, அவர்களைப் பாராட்டி, இந்தத் ஸ்தாபனம் நல்ல வகையில் செயல்பட உதவினால், அவர்களுக்கு நன்றிகூறக் கடமைப்பட்டிருப்போம் என்று கூறி, அகப்படை மசோதாவை வரவேற்று முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: Mr. Chairman, Sir, I welcome this Bill. I would like to know one thing. There was a Home Guard Act of 1948. There it was said that whenever any emergency arose, that Act would be invoked. Was any action taken under that Act? I do not remember to have seen anything. Was any difficulty anticipated and was it the reason why that Act was not taken advantage of? The hon. Member Vidwan Muthukannappan wants it to be a permanent feature. Why was not any action taken upon that Act which was passed in 1948? For that there should be some explanation so that we may try to decide whether it will be useful or whether there will be difficulties.

Next, there are some differences as regards the various provisions between that Act and the present Bill. If they have been considered duly, so far as the Emergency is concerned, I have nothing to say about it. But there was one provision which said that for these Home Guards there could be a Commandant. Now I find that the whole thing is to be controlled by the Commissioner of Police in Madras City and the Superintendent of Police in the District and the final voice is that of the Inspector-General of Police. Is there any reason for feeling that the Commandant should not be there? Not that I am saying anything about that. There is the Emergency and I leave it to the best discretion of the Government. I do not want to make any comment. But I won't say that the Home Guard should be a permanent feature. At any rate, there is not sufficient material to ask for it now. We can consider it after its working for some time. There is one thing to be noted. We will be giving a weapon to the anti-social elements, and a training to them for further purposes. I am not suggesting that there will be anti-social elements here at all. But if it is to be made a permanent feature, there must be various safeguards for the purpose of enlisting volunteers. During the Emergency I leave it to the Government to decide what sort of volunteers will be taken. But careful and responsible persons alone should be given this privilege of joining the scheme. Otherwise, this law will be misused. We do not know how long this Emergency will continue. When that is the case, Home Guards will only have to be trained. They will have to take action only whenever an Emergency arises. Therefore, on the whole, Government would

2nd March 1963] [Sri K. Balasubramanya Ayyar]

be well-advised to have responsible persons alone to join the scheme. Certificates of character, their position and social service will have to be insisted on. It will be a very useful thing if they have done some social service. Otherwise, even if some training is given, they may not be very useful to society and to the town. Anyway, we must insist on good certificates as regards the character of the person concerned. I am not talking about the physical ability to which the hon. Member referred. I am leaving myself out of account in that connection. The position occupied by the person concerned and his character should count in recruitment to the volunteer corps. The question of having officers may also be considered. People of some status may join the scheme. Formerly, appointment of a Commandant was contemplated. I do not know whether it is possible now. One thing I am certain about, namely, that the Government do not have any idea of compulsorily asking them to go to the front, whenever an emergency arises. If there is any such idea, then the selection must be much more efficient. Ordinarily Home Guard means being at home. But, unfortunately, even the Himalayas are our home. Home does not mean our own home. The whole of India may be called our home. I do not know what is the exact meaning attached to 'Home Guard'. (Interruption) The Tamil translation also does not make any difference. So, there should be some definition in the rules. What do you exactly mean by the Home Guard? Is it for towns like Tiruchirappalli or Salem or for a City like Madras? (An hon. Member: Home Guards to safeguard). I think it must be made clear in the enactment itself so that the people who join it may understand what they are expected to do. By saying these things I do not want to throw cold water at all on this proposal. It is a very welcome measure. But some safeguards must be there as regards the persons who join the Home Guard. Otherwise, in villages and other small places there are factions. They may take advantage of this. I am not talking of 'katchi' here just now. I am not afraid of that. It is a minor factor. But there are factions, serious factions in villages. They will try to take advantage of this and try to use these people because you give them good training and even give them weapons also. These people may be used against us instead of against the enemy. Therefore, I think the responsibility is great in respect of selecting the proper people for the Home Guard. I am not afraid, as I said, of the political parties. Some of them are very eloquent on the platforms but they will never come near this business. In this the political parties themselves must take some responsibility even though they may differ from the Government to protect the people. It is good for them and good for all. I do not agree with the view that some of the political parties should not be allowed to be here. We are not concerned with the political parties. We are concerned with the individuals. My hon. Friend over here wanted to interdict the Communists. I leave it to the Government. They know best how to decide the matter. I am not prepared to make any suggestions. It is said that the Communists are penitent and they

3-40
p.m.

[Sri K. Balasubramanya Ayyar] [2nd March 1963]

may also be allowed to join the Home Guard. It is a matter for the Government to decide and therefore, I leave it to them. Apart from that, I do not want to take advantage of any reason by which you will ask them not to join this volunteer force. But this thing is very important, their responsibility and their character. Both these things should be fully gone into and then they should be admitted.

* திரு. கே. ராமதாஸ் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊர்க் காவல் படை மசோதாவை வரவேற்கின்ற வகையில் இரண்டொரு கருத்துக்களைக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதா எவ்வளவு அவசியமானது என்பதை எனக்கு முன் பேசிய அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மரீ. பாலசுப்பிரமணிய ஐயர் தெரிவித்ததுபோல, இந்தப் படையில் சேர முன்வருபவர்களின் தகுதியைக் குறித்து நாம் மிகவும் ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்தப் படையில் யார் வேண்டுமானாலும் சேரலாம், அரசியல் கட்சி சார்புடையவர்கள், சார்பு இல்லாதவர்கள் எவர் வேண்டுமானாலும் சேரலாம் என்று பலரால் பேசப்படுகிறது. என்னைப் பொருத்த மட்டில், இந்தப் படையில் சேரக் கூடியவர்களுக்கு ஒரு தகுதியை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். தேசப்பற்றில்லாதவர்களை, இந்தப் படையில் சேர்த்தால், அது ஊர்க்காவல் படையாக அமையாமல், ஊர்க் கலகப் படையாக அமைந்து விடக் கூடும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். 'மன்னும் இமயமலை எங்கள் மலையே' என்று சொல்லுவதற்குக் கூசுகின்றவர்கள், இன்று என்ன காரணத்தினாலோ மறைமுகமாகப் பேசுகிறார்கள். ஆகவே இந்த நாடு என்னுடைய நாடு என்று கருதுபவர்கள் மட்டுமே இந்தப் படையில் சேர்க்கப்பட வேண்டும். எனக்கு முன்னால் பேசிய அங்கத்தினர் கம்யூனிஸ்டுகளை இதில் சேர்க்கக் கூடாது என்று வலியுறுத்தினார். என்னைக் கேட்டால், சுதந்திரா கட்சிக்காரர்களை இதில் அபிப்பிராயம் சொல்லவே விடக்கூடாது என்பது என்னுடைய தாழ்மையான எண்ணம். ஏனென்றால் இன்று நாட்டுக்கு ஆபத்து ஏற்பட்டிருக்கின்ற தருணத்தில் கூட, அவர்களுடைய பேச்சு விபரீதமாகச் சென்றுகொண்டிருக்கிற நிலைமையைப் பார்க்கிறேன்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : என்ன விபரீதத்தைக் கண்டு விட்டீர்கள்?

திரு. கே. ராமதாஸ் : பகைவனுக்குக் 'காட்டிக் கொடுக்கிறீர்கள்'.

ஆகவே, இந்தப் படையை அமைக்கிற போது, கட்டபொம்மன் காலத்திலிருந்து, காந்தியடிகள் காலம் வரையில் சரித்திரத்தை உணர்ந்தவர்களை, இந்த நாடு சுதந்திர நாடு, இந்த நாட்டின் சுதந்திரம் பறிபோகக்கூடாது, இந்த நாட்டில் வாழ்கின்ற மக்களுக்குத் துன்பமும் தீமையும் வரக் கூடாது என்று என்னுகிறவர்களை மட்டுமே இந்தப் படையில் சேர்க்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். திருவாளர்

2nd March 1963] [திரு. கே. ராமதாஸ்]

பாலசுப்பிரமணிய ஐயர். சொன்னது போல், ரஷ்டிகள், சமூக விரோதிகள் இந்த சந்தர்ப்பத்தை உபயோகப்படுத்திக்கொண்டு, இந்தப் படையில் துழைந்து விடுவார்கள். ஆகவே மிகவும் ஜாக்கிரதையான முறையில் பரிசீலனை செய்து, ஆட்களைச் சேர்த்து நல்ல முறையில் ஊர்க்காவல் படையை அமைக்க முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. க. அன்பழகன் : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது வந்திருக்கின்ற இந்த மசோதா எவ்வளவு இன்றியமையாத ஒரு கட்டத்தில் வந்திருக்கின்றது என்பது முன்னால் பிறப்பிக்கப்பட்ட அவசரச் சட்டத்திலேயே விளங்கும். ஏறத்தாழ நெருக்கடி நிலையில் நாட்டு மக்கள் தங்களைத் தாங்களே காத்துக் கொள்வதற்கும் தயாராயிருக்கவேண்டும் என்பதற்குச் சான்றாகவும், அதற்குத் துணையாகவும் இந்த ஊர்க்காவல் படை அமைக்கப்படுவது அவர்களிடத்தில் ஒரு புது நம்பிக்கை ஏற்படுத்துவதற்குத் துணையாக இருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன். விபத்துக்களாலும் அல்லது வேறு பல கொடுமைகளாலும் மக்கள் அல்லல்படுகின்றபோது, அந்த மக்களுக்கிடையில் ராணுவ அதிகாரிகள் அல்லது போலீஸ் இலாகாவில் பணியாற்றுகின்றவர்கள் மட்டும் தான் அவர்களுக்குத் துணை செய்ய முடியும் என்ற நிலைமை இருக்கின்ற போது, அவர்களுக்கு ஏற்படுகின்ற நம்பிக்கையைவிட, தங்களைப் போன்றே பல்வேறு பணிகளில் உள்ள சாதாரண மானவர்கள், இப்படிப்பட்ட சில பயிற்சி பெற்றுக்கொண்டு தங்களுக்கு இடையில் தொண்டுசெய்ய வருகின்றார்கள் என்பதைக் காணும்போது பொதுமக்களுக்கும் அதே வகையான தொண்டில் தாங்களும் ஈடுபடவும், தங்களைத் தாங்களே காத்துக்கொள்ளவும் ஒரு புது ஆர்வமும், உறுதியும் ஏற்படமுடியும் என்று நம்புகிறேன் எனவே இந்த இயக்கம், அகப்படை அமைப்பு, ஏறத்தாழ சராசரி இயக்கத்திற்கும், இன்னுள்ள போலீஸ் படையாகிய காவற்படைக்கும், இடைப்பட்ட நடுத்தரப்படையாக அமையும். இது நிரந்தரமானதாக அமையவேண்டுமென்ற அவசியமில்லை என்றாலும், இப்படிப்பட்ட ஒரு படை அமைப்பில் மக்கள் பலபேர் ஈடுபடுகின்ற ஒரு முறையும், பயிற்சியும் நிரந்தரமாக இருக்க வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன். நெருக்கடி காலத்தில் இந்தப் படையின் துணையும், வேலையும் நமக்கு அவசியமானதாகும். அப்படிப்பட்ட நெருக்கடி இல்லாத காலத்திலும், இந்தப் படையில் பயிற்சி பெற்றவர்கள் பல பேர் இருப்பார்களேயானால், பொதுமக்களுக்குத் திடீரென்று விபத்து விளையும்போது அவர்களுடைய தொண்டு தேவைப்படுகிற வேளையில், அவர்களை அழைத்துக் கொள்ளக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படும். இந்த வகையில் பார்க்கின்றபோது போலீஸ் இலாக்காவின் அதிகாரிகள், சென்னை மாநகரத்தில் போலீஸ் ஆணையாளர் அவர்களும், அதேபோல் மாவட்டங்களில், மாவட்டக் காவல்துறை தலைவர்களும், இந்தப் படைக்கு நிர்வாகத் தலைவர்களாக இருக்கலாம் என்றாலும், இந்தப் படைக்கு அவ்வப்போது பயிற்சி தருவதற்கும், அறிவுரை கூறவும்,

[திரு. க. அன்பழகன்]

[2nd March 1963]

ஆகிய கடமைகளைச் செய்ய போலீஸ் ஆணையாளருக்கு அடுத்த நிலையில் உள்ளவர்கள், இப்படிப்பட்ட காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்களாகவோ, நிரந்தரமான அரசாங்க வேலையில் உள்ளவர்களாகவோ இல்லாமல், தனிப்பட்டவர்களாகத்தான் இருக்க வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன். அகப்படை, போலீஸ் இலாக்காவின் மேற்பார்வையில் இருக்க நேரிடுவது, இந்தப் படை தவறான வழியில் போய்விடுமோ என்ற சந்தேகம் ஏற்படுமானால், அப்படிப் போலீஸ் இலாக்காவின் மேற்பார்வையில் இருப்பது அரசாங்கத்தின் பாதுகாப்புக்கு அவசியமாகலாம். ஆனால் போலீஸ் இலாக்காவுக்குக் கீழிருந்து பணியாற்றுகிறோம் என்ற உணர்ச்சி ஏற்பட்டால், பெரியவர்கள் பலர், சமுதாயத்தில் நல்ல நிலையில் உள்ள பலர், இந்தப் படையில் சேர ஒரு வேளை கூச்சமடையக் கூடும். எனவே அந்த நிலையில் பார்க்கின்றபோது, சமூகத்தில் டாக்டர்களாக இருப்பவர்கள், பொறியியலாளர்களாக இருப்பவர்கள், கல்லூரி ஆசிரியர்களாக இருப்பவர்கள், இன்னும் வலிவுள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருப்பவர்கள், இவர்கள் எல்லோரும் சேர ஊக்குவிக்க வேண்டுமானால், கூடுமான வரையில் தீர்வாகப் பொறுப்புக்காக மட்டும் இது போலீஸ் இலாக்காவில் உள்ள சூப்பரின்டெண்டென்ட் தலைமையில் மாவட்டங்களிலும், கமிஷனர் தலைமையில் சென்னைமாநகரிலும் இருக்கலாமே தவிர, பயிற்சி முறை செயல்கள் அவ்வளவையும் கவனிப்பதற்குரிய முறையில் N. C. C. பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களைப் போன்ற தகுதியுள்ளவர்களை இதற்குத் தலைவர்களாக ஆங்காங்கு நியமிப்பது நல்லது என்று கருதுகின்றேன். கல்லூரிகளில் N. C. C. பயிற்சி தருகின்ற ஆசிரியர்களில் இதற்குத் தேவையான எல்லா தகுதியும் பெற்றவர்கள், அத்துடன் போலீஸ் இலாக்காவில் நேரிடையாகப் பணியாற்றாமல், ஆனால் அதற்குள்ள எல்லா கடமைகளையும் செய்யக்கூடியவர்களாக இருப்பவர்கள், இதில் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ளுகிற நிலைமையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

3-80 அடுத்து, நான் குறிப்பிட விரும்புவது, வயது கவனிக்கப்படக்
p.m. கூடாது என்ற கருத்தை நாம் முழுதும் ஏற்றுக்கொள்ளுவது நல்ல தல்ல என்பதாகும். ஆனால் வயதைக் குறிப்பிடுகின்றபோது, ஓரளவு தளர்த்த, exemption விதிவிலக்குத்தர இடமிருக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். அதேபோல் இந்தப் படையில் சேர விரும்புகிறவர்களுக்கு எழுத்தறிவும், ஓரளவு கல்வியும் இருக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படை இருக்குமானால் நல்லதாகும். எழுதப் படிக்கக்கூட இயலாதவர்கள்—படித்துக் கருத்துக்களைத் தெரிந்து கொள்ள முடியாதவர்கள், இப்படிப்பட்ட படையிலே சேருவார்களானால், உடலுழைப்புக்குப் பயன்படுவார்களே தவிர, நெருக்கடி நிலை தோன்றும்போது அதற்கு ஏற்ப பணியாற்றுவது கடினமாகும். அரசாங்க அலுவலில் உள்ளவர்கள்தவிர தனிப்பட்ட தொழிற்சாலைகளில் பணியாற்றுகிறவர்கள் இந்த அகப்படையில் சேர்ந்ததன்பின்னர் எந்தக் காரணத்தாலோ அவர்தம் வேலையி

2nd March 1963] [திரு. க. அன்பழகன்]

னின்றும் நீக்கப்படும்போது ஆறுமாத ஊதியம் வழங்கி விலக்கி விடலாம் என்பது நல்லதல்ல. யாரும் அனுமதி பெற்றுச் சேர்ந்து விட்டால், பின்னர் சட்டப்படி வேறு ஏதேனும் குற்றம் குறை யிருந்தால் தவிர அகப்படையில் ஈடுபட்டதனால் விலக்கப்படுவது நிச்சயமாக இருக்கக்கூடாது. மேலும் படையில் சேருகிறவர் களின் பண்பாட்டைக் கருத வேண்டுமே தவிர, அவர்கள் ஒழுங்கும் உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்களா என்று கருதவேண்டுமே தவிர, அரசியல் கட்சிக் கண்ணோட்டம் தலையிடமானால், நிச்சய மாக அது கட்சிப் பாதுகாப்புப் படையாக மாறுமே தவிர, ஊர்ப் பாதுகாப்புப் படையாக அமையாது. பணியாற்றுவதற்கு ஏற்ற பண்பு இருக்கிறதா என்பது உரியவர்களால் முறைப்படி கண் காணிக்கப்படவேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு இடம் தாருங்கள் என்று நான் கேட்பதாகக் கருதவேண்டாம். இடம் கொடுக்க மறுத்தால் அதனைக் கண்டு வருத்தப்படுவோன் என்றும் கருதவேண்டாம். எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், பண்புள்ளவர்களாக இருந்தால், பொறுப்புணர்ந்து நடந்து கொள்வார்கள். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாயினும், பண் பற்றவர்களானாலும் பொறுப்புக்கு மீறி, சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தி கட்சி நலனுக்கும், இன்னும் சொல்லப்போனால் சுயநலத்திற்கும்கூட தவறு செய்யக்கூடும். கட்சியைவிட கண்ணியத்தை அடிப்படையாக வைத்து, ஆட்களைப் பொறுக்கு வதற்கான வழியை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்னொரு வேண்டுகோளுங் கூட. உடல் தோற்றம் கவனிக்கப்படுமென்று நான் கருதுகிறேன். அது கவனிக்கப்படவேண்டியதாகும். போலீஸ் இலாகாவில் தேர்ந் தெடுக்கப்படுகிறவர்களுக்கு இருக்குமளவுக்கு தோற்றப் பொலிவு இருக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்படாவிட்டாலும், இந்தப் படையில் சேருவோர் சிறந்த தோற்றமுள்ளவர்களாக இல்லா விடினும் ஓரளவுக்குத் தோற்றமுள்ளவர்களாக இருக்க குறைந்த அளவு விதி ஏற்படுத்துவது நல்லது. அப்போதுதான் இதற் கேற்ற தகுதி உள்ளவர்களாக அவர்கள் இருக்க முடியும். படை யின் பயிற்சி பெறுகிறவர்கள் பொது மக்களிடத்தில் தொடர்பு கொள்ளும் வாய்ப்பை அரசாங்கம் உண்டாக்கவேண்டும். திரு விழாக் காலங்களில் குறிப்பாக சென்னைக் கடற்கரை போன்ற இடங்களில் ஞாயிற்றுக் கிழமைகளில் மக்கள் கூடும்போதும், இந்தியப் பிரதமர் போன்றார் வரும்போது ஏற்படுகின்ற கூட்ட நெருக்கடி நேரங்களிலும் போலீசார் மேற்கொள்ளும் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளிலும், மக்களை ஒழுங்கு படுத்தும் நடவடிக்கைகளி லும், இந்த ஊர்க்காவல் படையினர் பயன்படுத்தப்படுவார்களா னால், பொதுமக்களிடத்தில் நல்ல தொடர்பு ஏற்பட்டு, பணியாற்ற வுதில் உற்சாகம் வளர்ந்து, நாளுக்கு நாள் அதிகப் பயன் அவர் களால் கிடைக்கமுடியும். இந்தப் படையில் சேருகிறவர்கள் ஒரு முறை சேர்ந்தபின்னர் நிரந்தரமாக இருக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தைவிட ஒரு ஆண்டு இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை புதியவர்கள் வந்து சேருகிற வாய்ப்பை அளித்து, நெருக்கடி

[திரு. க. அன்பழகன்] [2nd March 1963]

எற்படும்போது எல்லோரும் அழைக்கப்படலாம் என்ற முறையில் அமைப்புவிதி இருக்குமானால், நாட்டு மக்களுக்குத் தொண்டாற்றும் வாய்ப்புப் பெறுவார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கூறி இந்த அகப்படைத்திட்டத்தை நான் வர வேற்கிறேன்.

* திரு. எஸ். கே. சம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, ஊர்க்காவல் படை அமைப்பு முறையைப் பற்றி எல்லோரும் வரவேற்றார்கள். அது அப்படி வரவேற்கவேண்டிய ஒன்றுதான். முக்கியமாக நமது டெபுடி லீடர் அவர்கள் சொல்லியது போல, நிரந்தரமாக நம் நாட்டில் இந்தப்படை இருப்பதற்கு ஊர் மக்களிடத்திலே பகுதி பகுதியாக, திரு. அன்பழகன் சொல்லியதுபோல, பயிற்சி பெறுகிறவர்கள் ஒரு சிலர் என்றில்லாமல், விரும்பும் பொதுமக்களில் அனைவருக்கும் பயிற்சி கொடுக்கும் திட்டத்தைக் குறிப்பிட்ட நகரங்களில் மட்டுமல்லாமல் வேறிடங்களிலும் விரைவில் கொண்டு வர அரசாங்கம் முயற்சி செய்யவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஊர்க்காவல் படையினருக்கு நல்ல விதமாக பயிற்சி கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். சாதாரணமாக எல்லாப் பயிற்சியும் ஓரளவோடு நின்றுவிடுகிறது. அதுவும் ஒரு சில குறைபாடுகளோடு நின்றுவிடுகிறது. அப்படி இல்லாமல் நல்ல விதமான நிரந்தரமான முறையில் பயிற்சி அளிக்கவேண்டும். அப்படிப் பயிற்சி அளிக்கக் கூடியவர்கள் நல்ல முறையில் நிறையப் பேர் இருக்கவேண்டும். பயிற்சி அளிக்கக்கூடியவர்கள் இப்போது இருக்கிற போலீஸ் படையில் எவ்வளவு பேர் எங்கெங்கு இருக்கிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியவரும். கிராமப் படைகள் நடைபெறுவதில் கூட நல்ல விதமாகப் பயிற்சி அளிப்பதற்கில்லாமல், பல ஊர்களில் நல்ல முறையில் இயங்க ஆரம்பிக்கப் படாமலே இருந்துவருகிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். எங்கு பயிற்சி அளித்தாலும் நல்ல விதமாகப் பயிற்சி கொடுப்பவர்களை வைத்து அப்பயிற்சி அளிக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். பயிற்சி பெறக் கூடியவர்களுக்கும், மற்றும் சேவை செய்யக் கூடிய காலங்களில் அலவன்ஸ் என்று ஒன்றை அரசாங்கத்திலிருந்து பெறலாமென்று 16-வது விதியின் கீழ் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அடுத்து, இரண்டாவது உப பிரிவின் கீழ் யார் ஒருவர் அவர்களை வைத்துக் கொண்டு வேலை வாங்குகிறார்களோ, 'எம்ப்ளாயர்' அவர்கள் அதைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எந்தக் காலத்திலும் அது பொருந்துமா என்பது அரசாங்கம் சிந்திக்க வேண்டிய ஒன்று. பயிற்சி காலத்தில் அரசாங்கம் அலவன்ஸ் கொடுத்தாலும் கொடுக்காவிட்டாலும், எம்ப்ளாயர் கொடுக்கலாம். இப்போது நிரந்தரமாக மூன்று மாத காலம் ஆறுமாத காலங்களுக்கு அப்படிப்பட்ட பயிற்சி பெற்றவர்களின் சேவை அரசாங்கத்திற்கும் பொதுமக்களுக்கும் தேவைப்பட்டால், அந்தக் காலத்தில் வேலைக்கு வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்களையே கொடுக்கச் சொல்வது நியாயமா என்று சிந்திக்கவேண்டும். சாதாரணமாக இரண்டு மூன்று பேர்களை வைத்துக்கொண்டு வேலை வாங்கக்கூடிய சிறு வியாபாரிகள் கொடுக்கக்கூடிய அந்தஸ்தில் இருப்பார்களா என்பதை அரசாங்கம் நிச்சயித்து, விதிகளை

2nd March 1963]

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, ஊர்க்காவல் பாதுகாப்புப் படைச் சட்டத்தை வரவேற்று சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டம் எல்லா சாரார்களாலும் வரவேற்கப்படுவது மிகவும் மகிழ்வுக்குரிய விஷயமாகும். எல்லா சாரார்களும் வரவேற்றுப் பேசினாலும், பேச்சில் ஒன்றுக்கொன்று தாக்கிப் பேசிக்கொண்டு இருந்தது வருந்தத்தக்க ஒரு விஷயம். இன்னினர் இருக்க வேண்டும், இன்னினர் இருக்கக்கூடாது என்று பேசினார்கள். மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் சுப்பையா செட்டியார் அவர்கள் கம்யூனிஸ்டுகளைச் சேர்க்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். அவர்களுடைய கருத்துக்களை ஒரு சிறு திருத்தத்துடன் நான் ஆதரிக்கிறேன். கம்யூனிஸ்டுகளில் ஐந்தாம்படையாக உள்ளவர்கள் இதில் சேர்க்கப்படக்கூடாது. அப்படியென்றால் எல்லா கம்யூனிஸ்டுகளும் ஐந்தாம்படையினர் என்று அவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டுவது என்னால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. மற்றக் கட்சிக்காரர்கள் இந்தந்த கட்சிக்காரர்கள் இருக்கக்கூடாது என்ற அர்த்தத்தில் பேசுவது துரதிருஷ்டவசமான ஒரு அம்சமாகும். நாட்டுப்பற்று ஒரு கட்சிக்கு மட்டும் சொந்தமல்ல. நாட்டுப்பற்று கொண்ட ஊழியர்கள் எல்லாக் கட்சிகளிலும் இருக்கிறார்கள் என்பதை அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தத் திட்டத்தில் பாதுகாப்புப் படையில் சேருபவர்களுக்கு துப்பாக்கிப் பிரயோகம் கற்றுக் கொடுப்பது என்ற அம்சம் இருப்பதைக் கண்டு உண்மையில் நான் பூரிப்படைகிறேன். இரண்டாம் உலக யுத்தம் நடந்த சமயத்தில் ஏ.ஆர்.பி. என்ற இது போன்ற நிறுவனம் இருந்தது. துப்பாக்கிப் பிரயோகம் என்பது அப்படையில் சேர்ந்தவர்களுக்குக் கற்றுக் கொடுக்கப்படவில்லை. இந்த நாட்டில் வாழும் ஒவ்வொரு பிரஜையுமே முறைப்படி பட்டா ஸப் பயிற்சி பெறவேண்டும். அதனால் நாட்டுக்கு நன்மையுண்டு என்ற கருத்து கொண்டவன் நான். இந்தத் திட்டத்தை அமுல் நடத்தும் அளவுக்கு செல்வம் நம் கையில் இல்லை என்பதை நான் அறிவேன். இருந்தாலும் இந்த ஊர்ப் பாதுகாப்புப் படையில் சேர்க்குடியவர்களுக்கு அந்தப் பயிற்சி அளிக்கக்கூடிய வகையில் இருப்பது மகிழ்வுக்குரியது, பாராட்டுக்குரியது. இந்தப் படையில் சேரக் கூடியவர்கள் இவ்வளவு பகுதிதான் நகரத்தில் சேர வேண்டுமென்று இருப்பது கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவ்வளவுபேர் அதிகம் சேர்க்கப்படுகிறார்கள் என்னும்போது ரவுடிகள், கண்டபடி, திரிகிறவர்கள் அதில் இடம் பெறாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று எனக்கு முன் சொல்லியவர்கள் கருத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன். நாட்டுப்பற்று கொண்டு நாட்டுக்குச் சேவை செய்யவேண்டுமென்ற ஆர்வம்கொண்டு லட்சோப லட்சம் பேர்கள் துடிக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் எல்லாம் நிச்சயமாக இதில் சேருவார்கள். நாம் இவ்வளவு பேர் சேருவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தால், அதைப்போல பல மடங்காகச் சேருகின்ற சூழ்நிலை நடைமுறையில் இருக்கிறது. இப்படியாக எவ்வளவு பேர் சேர்த்தாலும் தகுதி உள்ளவர்கள் அனை

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [2nd March 1963]

வருக்கும் நாம் இடம் அளிப்பதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

4-00
p.m.

இதிலே சேருகிறவர்களுக்கு மாதா மாதம் சம்பளம் என்று ஒன்றும் இல்லை. அவ்வப்போது யார் யாரை Training க்கு கூப்பிடுகிறோமோ அவர்களுக்குப் படி கொடுப்பதற்குச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அவரவர்களுக்கு எவ்வப்போது வேலை கொடுக்கப் படுகிறதோ அப்போது சம்பளம் கொடுப்பதாகச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் வரவேற்கத்தக்க அம்சமாகும். எவ்வளவு பேர் சேர்ந்தாலும், நாம் அழைத்தவர்களுக்கு மட்டும் கொடுக்கப்போகிறோம். ஒரு சில பேருக்கு மட்டும் தான் கொடுக்கப்போகிறோம். எவ்வளவு லட்சம் பேர், கோடி பேர் வந்தாலும் எல்லோரையும் சேர்த்துக்கொண்டு ரிசர்விலே இருக்கட்டும். இவர்களுக்கு எல்லாம் நாம் ஒன்றும் கொடுக்கப்போவது இல்லை. ஆகையினால் இதை எவ்வளவுக்கெவ்வளவு விரிவு ஆக்கமுடியுமோ அவ்வளவுக்கு விரிவுபடுத்தி, செயல்பட்டு வெற்றிபெறச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடிந்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தலைவர் அவர்களே, முதலில் கனம் அங்கத்தினர் தங்கவேலு முதலியார் அவர்களுக்கு விளக்கம் கூற விரும்புகிறேன். இதிலே சேருகிறவர்களுக்குச் சம்பளமும் இல்லை; நிரந்தரமான உத்தியோகமும் இல்லை; உத்தியோகம் என்று சொல்லுவதற்கு இல்லை. அவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்படும். பயிற்சி அளிக்கின்ற காலத்தில் அவர்களுக்குச் செலவுக்காக, Out of pocket expenses என்று சொல்லுவது—அன்றாடச் செலவு—அதற்குக் கொடுக்கப்படும். பின்னாலே அவர்களுடைய சேவை எப்பொழுது தேவைப்படுகிறதோ அப்பொழுதும், Training- க்குக் கொடுக்கிற மாதிரி, என்றைக்கு Duty-ல் இருக்க வேண்டியதாக இருக்கிறதோ அன்றைக்கு Out of pocket expenses—க்குத் தான் கொடுக்கப்படும். உத்தியோகம் என்று ஒன்றும் இல்லை. உத்தியோகம் வேண்டும் என்பவர்களுக்காகவும் இல்லை. உத்தியோகத்தில் இருக்கிறவர்களுக்குத்தான் என்று மறுபடியும் வற்புறுத்த விரும்புகிறேன். உத்தியோகத்தில் ஏற்கனவே இருக்கிறவர்கள், தொழில் புரிந்து வாழ்க்கையை நடத்துகிறவர்களுக்குத்தான் பயிற்சி கொடுத்து நம்முடைய தேவையைப் பூர்த்தி செய்து கொள்ளுவது என்பது நோக்கம்.

இரண்டாவதாக, பயிற்சி பெறுகிறவர்களை சண்டைக்கு அனுப்புவது என்பது இல்லை. அந்த பயம் வேண்டாம். உத்தியோகம் கிடைக்கிறது என்று ஆசைப்பட்டகூடாது. சண்டைக்கு அனுப்பிவிடுவோம் என்ற பயமும் வேண்டாம். மற்றொரு விஷயம். இவர்கள் போலீசுக்கு உதவியாகத்தான் இருப்பார்கள். போலீஸ் சம்பந்தமே கூடாது என்று சொன்னார்கள். இது போலீசுக்கு உதவியாகத்தான் இருக்கும். போலீசாரில் சிலர் இந்த நெருக்கடி நேரத்தில் வேறு இடங்களில் அவர்களுடைய கடமையைச் செலுத்த வேண்டி இருக்கும். இப்பொழுதே நம்முடைய மாநிலத்தின் போலீசார் எல்லைக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். எல்லையைக் காத்து வருகிறார்கள்; தீரத்துடன் காத்து

2nd March 1963]

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

வருகிறார்கள். அங்கே இருக்கிற கஷ்டத்தைப் பொருட்படுத்தாமல் காத்துவருகிறார்கள். ஆகையால் போலீசாருக்கு உட்பட்டுப் பார்ப்பது என்பதுதான் உள்நோக்கம்.

மூன்றாவது செக்ஷனை அநேகமாக எல்லா அங்கத்தினர்களும் படித்திருப்பார்கள். இருந்தாலும் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். ஆகவே போலீசாருக்கு உட்பட்டுத்தான் இருப்பார்கள்.

3. *Constitution and Control of Home Guard.*—(1) The Government may constitute a volunteer body called the Home Guard, every member of which shall exercise such powers, discharge such duties and perform such functions, in relation to the maintenance of services essential to the life of the community, the protection of persons, the security of property and the preservation of public order, as may be assigned to him by the provisions of this Act and the rule made thereunder.

(2) Without prejudice to the generality of the provisions of sub-section (1), the Government may make rules requiring every member of the Home Guard to—

(a) serve in aid of the police force and generally to help in the maintenance of the security of the State;

(b) help of public during any emergency including flood, fire or epidemic;

(c) render nursing and first-aid; and

(d) facilitate the maintenance of transport services and the control of traffic and crowds.

ஆகவே போலீசாருக்கு உட்பட்டுத்தான் இருப்பார்கள்.

திரு. ஏ. கே. தங்கவேல் முதலியார்: போலீஸ் கண்ட்ரோலில் வந்தால் போலீஸ் பழக்க வழக்கங்கள் தான் உண்டாகும் என்று சொல்லுகிறீர்கள். அதிகாரம் அவர்களிடம் இருக்கக்கூடாது. அப்படி இருந்தால் போலீஸ்காரன் மாதிரியாகி விடுவார்கள்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: போலீஸ் இலாகாவிலே நல்ல பழக்கம் உடையவர்களும் கெட்ட பழக்கம் உடையவர்களும் இருக்கலாம். போலீசார் குற்றங்களை கண்டுபிடிப்பதிலும், அமைதியைக் காப்பாற்றுவதிலும் பணி புரிகிறார்கள். அவர்களுக்குப் பொதுமக்கள் உதவி செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. யாரோ ஒரு போலீஸ்காரர் எனக்குத் தெரிந்தவர், என்னுடைய நண்பராக இருக்கிறவருக்குக் கெட்ட பழக்கம் வந்து விடுகிறது என்றால், இது ஒரு காரணமாகாது. சாதாரணமாக நமக்குக் கூட கெட்ட பழக்கம் இருக்கிறது. போலீசார் அநேக கடமைகளைச் செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு உதவியாக சில பொறுப்புகளை ஏற்று நடத்துவதற்குத்தான் இந்த Home Guard.

திரு. ஏ. கே. தங்கவேல் முதலியார்: நீங்கள் சொன்னது சரி. கற்றுக்கொடுக்க வாத்தியார் இருக்கவேண்டும். ஆனால் அதிகாரம் அவர்கள் கிட்டே இருக்கக்கூடாது. போலீஸ் மாதிரி வாத்தியார்கள் இருக்கலாம். Home Guard தப்பு செய்துவிட்டால் யாரைப்போய் கேட்பது? உங்கள் கிட்டே இருக்கிற போலீஸ்

[திரு. ஏ. கே. தங்கவேல் முதலியார்] [2nd March 1963]

காரன் தப்பு செய்துவிட்டால் யாரைக் கேட்பது? அவர்களுக்குள்ளே ஒற்றுமை. போலீசுக்குப் போலீஸ் விட்டுக்கொடுக்காதே. அந்த மாதிரி விடக்கூடாது என்பதுதான்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதைத் தவிர்க்கவே முடியாது. நமக்குப் போலீசாரே வேண்டாம் என்று விட்டு விட்டு, வேறு ஏதாவது செய்வதாக இருந்தால், செய்யலாம். ஆகவே கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுவதைச் செய்வது என்பது முடியாத காரியம். இது நெருக்கடி நிலைமை. நமக்கு ஒரு நெருக்கடியான தேவை ஏற்படுகிறது. போலீஸ் ஒரு ஸ்தாபனம். அதற்குப் போட்டி ஸ்தாபனம், சம்பந்தம் இல்லாத ஒரு ஸ்தாபனம் சுயேச்சையான ஒரு ஸ்தாபனம் என்றால், அது பாருக்கும் நல்ல கல். கட்டுப்பாடுதான் மிகவும் முக்கியமானது. ஒரு ஸ்தாபனம் என்றால், அதற்குக் கட்டுப்பாடுதான் அவசியம் வேண்டும். ஆனால் இதிலே கனம் பாலசுப்பிரமணிய அய்யர் அவர்கள் ஒரு வித்தியாசம் சொன்னார்கள். 1948-ல் Home Guard Act இருந்தது. அதன்படி நிரந்தரமாக உத்தியோகம் கொடுக்கப் பட்டது. இது நிரந்தரம் இல்லை. நிரந்தரமான உத்தியோகமும் இல்லை, முழுநேர உத்தியோகமும் இல்லை. ஆனால் இந்த Home Guard-ல் நல்ல தகுதி படைத்தவர்களை, பொறுப்பு உள்ளவர்களை, அந்தஸ்து உள்ளவர்களைப் பொறுக்கி எடுத்து (Non-officials) இந்த ஆபிஸர் பதவியில் போடப்படுவார்கள்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : இவர்களும் Part-time தானா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஆமாம். திரு. அன்பழகன் திரு. வஹாப் அவர்கள் கூறியதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். இதிலே கட்சி பார்க்கக்கூடாது. கட்சி பார்க்கிற உத்தேசம் இல்லை. சேருகின்ற தனிப்பட்ட நபர்கள் தகுதி உள்ளவர்களா, இல்லையா என்பதுதான் முக்கியமானது. தகுதி யோக்கியதை இவற்றைப் பார்த்துத்தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதிலே மற்றொன்று கூட திரு. அன்பழகன் கூறினார். எழுதப் படிக்க தெரிந்தவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னார். கூடியவரையில் நன்றாகப் படித்தவர்களுக்குக் கொடுப்பதுதான் நல்லது. எவ்வளவு எவ்வளவு நன்றாக படித்தவர்கள் வருகிறார்களோ அவர்களை எடுப்பது என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் உத்தேசம். நாம் போடுகின்ற விதிகளில் குறைந்த பட்சம் School final-ஆவது படித்தவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்று போடவேண்டும். வழக்கறிஞர்கள் எல்லாம் வருவதற்கு தயாராக இருக்கிறார்கள். Commercial Establishment-விற்குத் தேர்க்கவேண்டும்; ஆசிரியர்களைச் சேர்க்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வஹாப் : 8th Standard-வரையிலாவது படித்திருக்கவேண்டும்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஆனால் B.A. படித்தவர்களே ஏராளமாக வரும்போது அவர்களைத்தானே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். முக்கியமாக தகுதி அந்தஸ்து உடையவர்களைத்தான்

2nd March 1963]

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

எடுத்துக்கொள்ளுவது என்பது உத்தேசம். பயிற்சி கொடுக்கிற போது, ஏற்கனவே ஒரு துறையில் உத்தியோகம் செய்கின்றவர்களை எடுத்துக்கொள்ளுவது என்பது அடிப்படை. பயிற்சி அளிக்கிற போது அந்தப் பயிற்சி காலத்திற்கு அவர்களுக்கு Allowance கிடைக்கும். அவர்களுடைய சம்பளத்தைப் பிடித்துக் கொள்வது கூடாது. ஒன்றை மாதம் Basic Training அளிக்கப்படும், அப்பொழுது அவர்களுடைய சம்பளத்தைப் பிடித்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று இருக்கிறது.

4-10
p.m.

கனம் அங்கத்தினர் சம்பந்தன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பயிற்சிக்குப் பின்னால், அவர்கள் வேலை தேவைப் படுகிறபோது, அவர்கள் எந்த ஸ்தாபனத்தில் வேலை செய்கிறார்களோ, அந்த ஸ்தாபனம் அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுவது முறையா என்று கேட்டார்கள். பயிற்சி காலத்தில் யார் அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுப்பது? வேலை செய்கிறபோது யார் கொடுப்பது என்ற வித்தியாசம் பாராட்டுவதாக இல்லை. அவர்கள் வேலை மாதக் கணக்கில் ஒரேயடியாகத் தேவைபடுவதாக இருக்காது. எவ்வப்போது அவர்களுடைய சேவை கோரப் படுகிறதோ அவ்வப்போது அவர்கள் வரவேண்டும். அப்போது அவர்களை வேலையில் வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள், அவர்களை அனுப்பி வைப்பதோடு, அவர்கள் வேலை தேவைப்படுகின்ற காலம் வரையில் அந்தக் காலத்துக்கும் அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும். நெருக்கடி நிலையை ஓட்டி இந்தப் படை அமைக்கப்படுவதால், அவர்களுடைய வேலை கோரப்படுகிறதோ, அவர்கள் யாரும் வரத் தயங்க மாட்டார்கள் என்று நான் நம்புவதோடு, அவர்களை வேலையில் வைத்துக்கொண்டிருந்தும் ஸ்தாபனத்தார் அவர்களை அனுப்பி வைக்கவும் தயங்க மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். அப்படிச் கோரப்படும்போது, ஸ்தாபனத்தார் அவர்கள் வருவதற்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். கனம் ராஜா ஐயர் கூறினார்கள். அனுமதி கொடுப்பது என்றிருந்தால், அனுமதி கொடுக்காமல் போய்விட்டால் என்ன செய்வது என்று கேட்டார்கள். அனுமதித்த பிறகுதான் வரவேண்டும். வேலைக்கு வைத்திருக்கும் ஸ்தாபனத்தைக் கேட்காமல் வந்துவிட்டால், திரும்பி எப்படிப் போய் சேர முடியும்? அப்புறம் கட்டுப்பாடு எப்படி இருக்கும்? ஊர்காவல் படை உத்தியோகம் நிரந்தரமான உத்தியோகமில்லை. ஆகவே எந்த ஸ்தாபனத்தில் அவர்கள் வேலை செய்து வந்தார்களோ அங்கேதான் திரும்பிப் போய்ச் சேர வேண்டியிருக்கும். அவர்கள் அனுமதி கோரி வரவேண்டியதில்லை. அவர்களைக் கேட்க வேண்டியது அவசியமில்லை என்றால், பின்னால் போய் அந்த ஸ்தாபனத்தில் வேலை செய்ய முடியாது.

ஒன்பதாவது செக்ஷனைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த செக்ஷன்படி, இந்த படையை சேர்ந்த ஒருவர் வேலை முடிந்து திரும்பப் போனால், அவரை எந்த ஸ்தாபனத்தார் வேலைக்கு வைத்திருந்தார்களோ, அவர்கள் திரும்பவும் வேலைக்கு எடுத்து கொள்ள வேண்டும். ஏதோ ஒரு சூழ்நிலையில், ஏதோ ஒரு காரணத்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [2nd March 1963]

தால் திரும்ப எடுத்துக்கொள்ள முடியவில்லை என்றால். அந்தக் காரணம் நல்ல காரணமா என்பதை 'Prescribed authority' முடிவு செய்து விதிவிலக்கு அளிக்கலாம். 'Prescribed authority' வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று உத்தரவிட்ட பிறகு, ஸ்தாபனத்தார் மறுத்தால் அவர்களுக்குத் தண்டனை என்று செக்ஷன் 9, இரண்டாவது பிரிவில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. எப்படியும் அவர்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று உறுதியாகச் சொல்லுவது சரியல்ல. எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பது செக்ஷனின் அடிப்படை. ஆனால் சில சந்தர்ப்பங்களில் எடுத்துக்கொள்ள முடியாமல் இருந்தால், நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும். என்னென்ன சந்தர்ப்பம் என்பதை 'Prescribed authority' தான் முடிவு செய்யவேண்டும்; ஸ்தாபனத்தை நடத்துகிற நிர்வாகி அல்ல என்று சட்டத்தில் போட்டிருக்கிறோம். ஆகவே இதில் ஆட்சேபனைக்கு இடமில்லை.

ஐந்தாவது செக்ஷன், பதிமூன்றாவது செக்ஷன் இதில் உள்ள வித்தியாசங்களைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். 5-வது செக்ஷன் Discharge-ஐப் பற்றியது. 13-வது செக்ஷன் 'Suspension or removal' ஐப் பற்றியது. 13-வது செக்ஷனுக்கும் 5-வது செக்ஷனுக்கும் உள்ள வித்தியாசம் என்னவென்றால், 13-வது செக்ஷன் தண்டனையைப் பற்றியது. தண்டனை கொடுப்பது என்றால் அவர்களுக்குக் காரணம் சொல்ல வேண்டும். என்ன காரணத்துக்காகத் தண்டனை கொடுக்க உத்தேசிக்கிறோம் என்று சொல்லி, அதற்குச் சமாதானம் கேட்டு பிறகு தண்டனை கொடுக்க வேண்டும். Discharge என்பது, அவர்கள் தகுதியில்லை, லாயக்கில்லை Security-க்குப் பாதகமாக இருக்குமென்று கருதினால், ஒரு காரணமும் சொல்லாமல், சமாதானம் கேட்காமல், நீக்கி விடுவது. அப்படி நீக்க அதிகாரம் வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் 5-வது செக்ஷன்.

திரு. ஆர். வெங்கடாசலம்: திடீரென்று எப்படி லாயக்கில்லை என்று தெரியும்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: நேற்று இருந்தது மாதிரி, நடந்து கொண்டது மாதிரி இன்று நாம் நடப்பதில்லை. ஒருவன் ஒரே மாதிரியாக எப்போதும் இருப்பான் என்று ஜோசியம் சொல்ல முடியாது. இந்தப் படையில் ஒரு நபரைச் சேர்க்கும் போது, அந்த நபரைப் பற்றிய ஒரு விஷயம் அந்தச் சமயத்தில் தெரியாமல் இருந்திருக்கலாம். பின்னால் அந்த விஷயம் தெரிய வந்திருக்கலாம். சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட பிறகு, ஒரு நபரின் நடவடிக்கையால் இவர் லாயக்கு இல்லை என்று ஏற்படலாம். நெருக்கடியை ஒட்டி இந்த அமைப்பு ஏற்படுத்தப்படுவதால், ஒரு காரணமும் சொல்லாமல் அவர்களை நீக்க அதிகாரம் வேண்டுமென்ற ஒரு அடிப்படையில்தான் மசோதா இப்போது தயாரிக்கப் பட்டிருக்கிறது. நெருக்கடியைப் பொருத்து, அவ்வப்போது எவ்வளவு பேர் தேவைப்படுகிறதோ, அந்தத் தேவையைப் பொருத்து போடவேண்டுமென்றுதான் அடிப்படை.

2nd March 1963]

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, எவ்வளவு பேர் தேவைப் படுகிறார்களோ அவ்வளவு பேரையும் ஒரே தடவையில் சேர்த்து பயிற்சி அளித்துவிடுவது என்று சர்க்கார் கருதுகிறார்களா அல்லது பல தடவையில் பயிற்சி கொடுத்து, பல முறைகளில் மேலும் மேலும் சேர்க்க வேண்டிய நிலை இருக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஒரே முறையில் எல்லோரையும் சேர்த்துவிடுவது என்பதல்ல அரசாங்கத்தின் உத்தேசம். இப்போதைய உத்தேசம் 20 ஆயிரம் பேரைச் சேர்ப்பது. அப்படிச் சேர்ப்பதில், ஸ்ரீ பாலசுப்பிரமணிய ஐயர் தெரிவித்தது போல, ஜாக்கரையாகப் பார்த்து எடுக்க வேண்டும். முதன் முதலில் கொஞ்சம் பேரைச் சேர்த்து 9-ம் தேதி துவக்கப்பட இருக்கிறது. பின்னால் அவசரப்படாமல் நன்றாகப் பார்த்து, தரமானவர்கள் வருவார்களா என்று பரிசீலனை செய்து, எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமே தவிர, அவசரப்பட்டு எடுத்துக்கொள்வதில்லை.

அடுத்தபடியாக, பயிற்சி ஆபிஸ் நேரத்தில் இல்லாமல், out of office hours-ல் இருக்கவேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ராஜா ஐயர் சொன்னார்கள். அப்படியெல்லாம் நாம் கட்டுப்படுத்த முடியாது. பயிற்சி எவ்வளவு கொடுக்க வேண்டுமோ அவ்வளவு கொடுக்க வேண்டும். சேர்ந்தாற்போல் பயிற்சி கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். ஒன்றை மாதத்திற்கு ஆபிசுக்குப்போய் வேலையைக் கவனிக்க முடியாமல் இருக்கும். ஏதோ மாலைப் பொழுதில் சௌகரியமாய் ஒரு மணி Drill வருவதில்லை பயிற்சி. ஒன்றை மாதத்துக்கு ஆபிசுக்குப் போகாமல் இருக்க வேண்டியிருக்கலாம். வேறு ஏற்பாடுதான் செய்து கொள்ள வேண்டும். 'Out of office hours' என்று அமைத்துக் கொள்ளுவது முடியாது.

திரு. எம். ராஜா ஐயர் : அப்பொழுது, Substitute நியமிக்க வேண்டியிருந்தால், நியமிக்கலாமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : Substitute நியமித்துக் கொள்ளலாம் தற்காலிகமாக. ஆனால் Substitute-க்குச் சம்பளம் கொடுக்கிறவர்கள் இவர்களுக்கும் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டும். அப்படிச் கொடுக்கத் தயாராக இருந்தால், வைத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. ஆர். வெங்கடாசலம் : பஞ்சாயத்து யூனியன் போன்ற ஸ்தாபனங்கள் அப்படிக் கொடுப்பதென்றால், அரசாங்கம் அனுமதித்தால்தானே முடியும்.

திரு. டி. பி. ஸ்ரீனிவாஸவரதன் : அப்படிச் சம்பளம் கொடுத்தால், பிற்பாடு grant-க்கு அதை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளுவார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் ஸ்ரீ பாலசுப்பிரமணிய ஐயர் கேட்கிற விளக்கம் எனக்குப் புரிகிறது. அதைப் பின்னால் பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [2nd March 1963]

வயதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் வித்வான் முத்துக் கண்ணப்பன் தெரிவித்தார்கள். ஸ்ரீ முத்துக்கண்ணப்பனுக்கு இந்தப் படையில் சேரவேண்டுமென்ற ஆவல் இருந்தால் சேரலாம். வயதுக்கு அவருக்கு Exemption வேண்டியிருந்தாலும் கொடுக்கலாம். (சிரிப்பு.) வயதைப் பொருத்த மட்டில், ரொம்பத் தகுதியுடையவர்களாக இருந்தால், அவர்கள் விஷயத்தில் வயது குறுக்கே நிற்கக்கூடாது என்று ஏற்கனவேயே விதிகளில் Exemption கொடுக்கலாமென்று இருக்கிறோம். இந்த மன்ற உறுப்பினர்களில் சிலர் அதில் சேருவார்கள் என்று எதிர் பார்க்கிறேன்.

1948-ம் வருஷத்திய ஊர்க்காவல் படைச் சட்டம் இந்த மசோதாவில் Repeal செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சட்டம் நமக்குப் பயனில்லை. அந்தச் சட்டம் நெருக்கடி நிலையை ஒட்டி அப்போது இயற்றப்பட்டவிலை. போலீஸுக்குப் பக்கபலமாக வைத்துக்கொள்ளுவது என்ற உத்தேசத்தோடு இயற்றப்பட்டது. இப்போது நெருக்கடியை ஒட்டி, போலீஸுக்கு உதவியளிக்க இந்தப் படை part-time ஆக அமைக்கப்பட இந்தச் சட்டம் இயற்றப்படுகிறது. அதனால் தான் பழைய சட்டத்தை ரத்து செய்துவிட்டு, இந்தப் புதுச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதற்கு மேல் நான் விளக்கிக் கூற வேண்டியது ஒன்று மில்லை என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆர். வெங்கடாசலம்: இந்தத் திட்டத்தை தாலுக்கா வாரியாக, எல்லா இடங்களுக்கும் பரவச் செய்ய வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஏனென்றால் நெருக்கடி எல்லா இடங்களுக்கும் பொதுவானது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: மற்றொன்று கூற விரும்புகிறேன். இப்போது ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் Village Volunteer Force கிராமத் தொண்டர் படை, அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிராம மக்களுக்கு உதவி அளிப்பது, வழிகாட்டுவது, முக்கியமாக உற்பத்தியைப் பெருக்குவதில் அக்கறை எடுத்துக் கொள்ளுவது இவையெல்லாம்தான் கிராமத் தொண்டர் படையின் நோக்கம். நான் பல கிராமங்களில் பார்க்கிறேன். கிராமத்தில் தொண்டர்கள் இந்தப் பணியில் உற்சாகத்தோடு ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் படை எல்லா கிராமங்களிலும் உண்டு. அந்தப் படை வேறு, இந்த ஊர்க்காவல் படை வேறு. ஊர்க்காவல் படை நெருக்கடி நிலையை ஒட்டி சில வேலைகளைச் செய்யத்தான் ஏற்படுத்தப் படுகிறது. வேறு மன்றத்தில் கேட்டார்கள். மதுவிலக்குத்திட்ட அமுல் வேலையை, குற்றம் கண்டுபிடிக்கும் வேலையை இந்தப் படையிடம் கொடுக்க முடியுமா என்று கேட்டார்கள். அந்த வேலைகளுக்கெல்லாம் ஏற்படுத்தப்படுவதல்ல இந்தப் படை. இது பொதுவாக, நெருக்கடியை ஒட்டி, நான் குறிப்பிட்ட சில வேலைகளைக் கவனிப்பதற்குத்தான் ஏற்படுத்தப்படுகிறது. இப்போது இந்த Home Guard நகரப்புறங்களில் தான் அமைக்கப்பட விரும்புகிறது. இதை விரிவுபடுத்தும்போது, மேன்மேலும் பெரிய கிராமங்களில் அமைக்கப்படும். முதலில் நாம் உத்தேசித்தது, இவ்வளவு பெரிய ஸ்தாபனமாக அமைப்பதாக இல்லை. குறிப்

2nd March 1963] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

பிட்ட நகரங்களில்தான் Home Guard ஐ அமைக்க முதலில் உத்தேசித்தோம். ஆனால் பின்னால் கொஞ்சம் விரிவுப்படுத்துவது என்று முடிவு செய்தபிறகு இருபதாயிரம் பேர் நாம் அமைத்துக் கொள்வது என்பதனால் இன்னும் பெரிய கிராமங்கள், மேஜர் பஞ்சாயத்துக்கள், டவுன் பஞ்சாயத்துக்களில்கூட அது வரும். ஒவ்வொரு தாலுகாவுக்கும் பஞ்சாயத்துகள் வாரியாகப் பகிர்ந்து கொடுக்கும் நோக்கமில்லை. சிலவற்றில் வைத்துக்கொண்டு பார்ப்போம். அனுபவத்தில் அவசியம் ஏற்பட்டால், மேலும் அதை விஸ்தரித்துக் கொள்ளலாம் என்ற நோக்கத்தில்தான் இது அமைக்கப்படுகிறது.

4-20
P.M.

MR. CHAIRMAN : The question is—

'That the Madras Home Guard Bill, 1963 (L.A. Bill No. 6 of 1963), as passed by the Assembly, be taken into consideration'.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 18 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Chairman, Sir, I move—

'That the Madras Home Guard Bill, 1963 (L.A. Bill No. 6 of 1963), as passed by the Assembly, be passed'.

MR. CHAIRMAN : The question is—

'That the Madras Home Guard Bill, 1963 (L.A. Bill No. 6 of 1963), as passed by the Assembly, be passed'.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(2) THE MADRAS ADDITIONAL ASSESSMENT AND ADDITIONAL WATER-CESS BILL, 1963 (L.A. BILL NO. 4 OF 1963)—cont.

MR. CHAIRMAN : Now we will take up the clause-by-clause consideration of the Madras Additional Assessment and Additional Water-cess Bill, 1963. There are no amendments to clause 2. I now put clause 2 to the vote of the House.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

MR. CHAIRMAN : The motion is—

'That clause 3 do stand part of the Bill'.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Mr. Chairman, Sir, I move—

'In clause 3 :

(i) in line 6, for the words 'forty-five per centum' substitute the words 'thirty per centum'.